

## การศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศในการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม

จิรภัทร	รวีภัทรกุล
ชลดา	เมฆกิจ
สันทัต	พรประเสริฐมานิต
อัญญารัตน์	ดิศตาพร
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	

งานวิจัยเป็นการศึกษา ความแตกต่างระหว่างเพศและระดับการศึกษา ในการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม (Perceived social support) โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนักศึกษาปริญญาตรีจำนวน 120 คน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way ANOVA) พบว่าเพศหญิงมีการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนเพศเดียวกันมากกว่า และเพศชายรับรู้การสนับสนุนจากเพื่อนต่างเพศมากกว่า นอกจากนี้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างระดับมหาวิทยาลัยรับรู้การสนับสนุนทางสังคมโดยรวม และแหล่งจากคู่รักมากกว่าในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

มีงานวิจัยจำนวนมากที่พบว่า การสนับสนุนจากสังคม (Social support) ส่งผลทางบวกต่อสุขภาพ โดยมีผลให้คนไม่พึงพอใจในสุขภาพของตนน้อยลง มีอาการที่แสดงออกถึงความไม่ปรกติเล็กน้อย และถูกวินิจฉัยว่าเป็นความไม่ปรกติต่างๆ น้อยลง และยังพบว่า การรับรู้การสนับสนุนจากสังคม (Perceived social support) สามารถทำนายผลทางบวกเหล่านี้ได้ดีกว่าการสนับสนุนจากสังคม

การรับรู้การสนับสนุนจากสังคม เป็นการที่บุคคลหนึ่ง รับรู้ว่าสังคมภายนอกไม่ว่าจะเป็นเพื่อน พ่อแม่ ครอบครัวยุติธรรม ผู้บังคับบัญชา ครู และอื่นๆ ได้ให้การสนับสนุนตนมากน้อยเพียงใด ซึ่งตัวแปรนี้ น่าจะเกี่ยวข้องกับ ความแตกต่างระหว่างเพศอย่างชัดเจน กล่าวคือ พฤติกรรมการแสดงออกระหว่างเพศที่ต่างกัน อาจเนื่องมาจากการรับรู้การสนับสนุนจากสังคมที่ต่างกัน หรือพฤติกรรมเหล่านี้ อาจก่อให้เกิดการสนับสนุนจากสังคมที่ต่างกันก็ได้

Cheng & Chang (2004) ได้เก็บข้อมูลในกลุ่มวัยรุ่นในฮ่องกง ตั้งแต่ชั้น ม.1 - 6 จำนวน 2,105 คน โดยใช้แบบวัดการรับรู้การสนับสนุนจากสังคมหลายมิติ (Multidimensional Scale of Perceived Social Support: MSPSS) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยเครื่องมือนี้ จะประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ ตามแหล่งที่มาของการสนับสนุนทางสังคม คือ การสนับสนุนจากครอบครัว การสนับสนุนจากเพื่อน และ การสนับสนุนจากบุคคลที่สำคัญอื่นๆ ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนจากบุคคลที่สำคัญอื่นๆ สามารถอธิบายได้ด้วยการสนับสนุนจากครอบครัว และการสนับสนุนจากเพื่อนรวมกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าครอบครัวและเพื่อนเป็นแหล่งที่มาของการรับรู้การสนับสนุนจากสังคมได้ดีที่สุด และพบว่าเด็กหญิงรับรู้การสนับสนุนจากเพื่อนมากกว่าเด็กชาย เนื่องจากหญิงจะมีความสนิทสนมต่อเพื่อนในเพศเดียวกันมากกว่าเพศชาย และเด็กหญิงรับรู้การสนับสนุนจากครอบครัวน้อยกว่าเด็กชาย อาจเป็นเพราะว่าเนื่องจากเด็กหญิงคาดหวังความสัมพันธ์ในครอบครัวมากกว่าชาย จึงทำให้เกิดกลับข้อใจต่อพ่อแม่ได้มากกว่าชาย และเมื่อเด็กทั้งชายหญิงโตขึ้น จะรับรู้การสนับสนุนจากครอบครัวน้อยกว่าวัยเด็ก ซึ่งน่าจะมาจากเมื่อเด็กวัยรุ่นโตขึ้น จะมีความสนใจต่อเพื่อนมากขึ้น ต้องการพัฒนาเอกลักษณ์แห่งตนผ่านเพื่อนของตน พุดคุยเรื่องเพศได้ในหมู่เพื่อน อยากเป็นอิสระจากพ่อแม่ และมีปัญหาขัดแย้งกับพ่อแม่มากขึ้น นอกจากนี้

บันทึกจากผู้เขียน

รายงานฉบับนี้ถูกเขียนขึ้นเมื่อ กุมภาพันธ์ 2005 ประกอบรายวิชา ความแตกต่างระหว่างเพศ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ติดต่อผู้เขียน: Sunthud Pornprasertmanit, Email: psunthud@gmail.com

เด็กหญิงวัย ม.ปลาย จะรับรู้การสนับสนุนจากเพื่อนมากที่สุด และเด็กชายวัย ม.ต้น จะรับรู้การสนับสนุนจากครอบครัวมากที่สุด

Matud et al. (2003) ได้เก็บกลุ่มตัวอย่างในสเปนจำนวน 3,105 คน ซึ่งมีอายุตั้งแต่ 18 - 65 ปี โดยร้อยละ 60 เป็นหญิง โดยนำแบบวัดการสนับสนุนทางสังคม (Social support scale) แล้วนำกลุ่มตัวอย่างทั้งสองเพศ ไปวิเคราะห์องค์ประกอบของแบบวัด พบว่าเพศหญิงจะประกอบด้วยองค์ประกอบเดียว คือการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมในภาพรวม (Global perceived social support) ขณะที่เพศชายวิเคราะห์ได้เป็น 2 องค์ประกอบ คือ 1) การสนับสนุนทางอารมณ์ (Emotional support) เช่น การเห็นอกเห็นใจ, การเอาใจใส่, การทำให้มั่นใจว่าตนมีค่า และ 2) การสนับสนุนด้านกายภาพ (Instrumental support) เช่น การช่วยเหลือด้านการเงิน ด้านแรงงาน แสดงให้เห็นถึงโครงสร้างของการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมที่แตกต่างกันในหญิงและชาย ความแตกต่างเหล่านี้จะหายไปถ้าควบคุมตัวแปรการเป็นสมาชิกในบทบาททางสังคม (Social role membership) ซึ่งผู้วิจัยได้อภิปรายผลไว้ว่าอาจเกิดจากการขัดเกลาทางสังคม (Socialization) ที่ทำให้หญิงและชายมีบทบาททางสังคมและมีอาชีพการงานที่ต่างกัน ทำให้มองการสนับสนุนทางสังคมแตกต่างกันด้วย

Danette และคณะ(2002) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมและการซึมเศร้าของผู้ป่วยโรคมะเร็ง ที่อายุและเพศแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่าง ผู้ป่วยนอกที่เป็นโรคมะเร็งจำนวน 342 คนที่รายงานอาการซึมเศร้า การรับรู้การสนับสนุนทางสังคม ความพึงพอใจในระบบครอบครัว และเครือข่ายการสนับสนุนทางสังคมของเขา ผลการวิจัย ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศหรืออายุในความสัมพันธ์ของตัวแปรการสนับสนุนทางสังคมต่ออาการซึมเศร้า แม้ว่าจะไม่มีความสำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็มีความสนใจที่มีความแตกต่างในเรื่องการมีเครือข่ายการสนับสนุนสังคมที่มีขนาดใหญ่มีความสัมพันธ์กับอาการซึมเศร้าที่ไม่มีอาการสาหัสของผู้ป่วยหญิง และผู้ป่วยที่มีอายุน้อย แต่ไม่มีผลกับผู้ป่วยชายและผู้ป่วยที่มีอายุมาก โดยที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ที่รับรู้ว่าการสนับสนุน และมีความพอใจกับระบบครอบครัวรวมจะมีความสัมพันธ์กับอาการซึมเศร้าที่ไม่รุนแรง การค้นพบของการศึกษานี้เสนอว่าการแทรกแซงเพื่อที่จะบรรเทาอาการซึมเศร้าของผู้ป่วยมะเร็งสามารถออกแบบลักษณะพิเศษทางประชากร เช่นอายุและเพศซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต

Janine J. Fernandes (1998) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมและการปรับตัวของนักเรียนนานาชาติชาวเอเชียในมหาวิทยาลัยวิกตอเรียโดยใช้เพศเป็นตัวชี้วัด ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นเพศหญิง 37 คน และชาย 33 คนซึ่งได้รับการวัดการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม, ทิศทางการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมส่วนบุคคล และการปรับตัวในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังได้ทำการสัมภาษณ์ชาย 6คน และหญิง 5 คนซึ่งเป็นชาวเอเชียเชื้อสายต่างๆ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า เพศหญิงมีการรับรู้การสนับสนุนจากบุคคลที่ไว้วางใจ และการปรับตัวทางวิชาการมากกว่าชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามเพศไม่ใช่ตัวทำนายที่มีนัยสำคัญในการทำนายผลการปรับตัวในมหาวิทยาลัยตัวด้านอื่นๆ โดยพบว่าการรับรู้ถึงเครือข่ายการสนับสนุนในทางบวก (positive network orientation) เป็นตัวทำนายหลักในการประสบความสำเร็จในการปรับตัวในมหาวิทยาลัย เหตุที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในเรื่องการปรับตัวผู้วิจัยได้เสนอว่าอาจเป็นผลมาจากการที่เพศการที่เพศหญิงมีลักษณะAndrogynous และ Instrumentality สูง หรืออาจเกี่ยวกับข้อจำกัดของทฤษฎี role constraint(บทบาทของข้อจำกัด) ซึ่งให้ข้อเสนอว่า “เมื่อต้นเหตุของความตึงเครียดนั้นคงที่ ความแตกต่างระหว่างเพศในการจัดการกับปัญหาที่จะหายไป” (Rosario, Shinn, Morch, & Huckabee,1988)

Arlal. Day and Holly A. Livingstone ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศในการรับรู้ความเครียดและการใช้การสนับสนุนทางสังคมให้เป็นประโยชน์ในนักศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจิตวิทยาในระดับปริญญาตรี

จำนวน 186 คน เพศชาย 72 คน เพศหญิง 114 คน จาก Maritime University อายุ 17 – 52 ปี ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้เหตุการณ์ที่มีความเครียดนั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปตามหน้าที่ของแต่ละเพศ โดยเพศหญิงมีการระบุเหตุการณ์ที่มีความเครียดในโรงเรียน เพื่อนและงานมากกว่าผู้ชาย นอกจากนี้เพศหญิงรายงานว่าได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนและครอบครัวมากกว่าผู้ชาย และเพศหญิงรายงานว่าพวกเขาใช้การสนับสนุนทางอารมณ์มากกว่าผู้ชาย ซึ่งความแตกต่างเหล่านี้อาจเป็นผลมาจากการขัดเหลาทงสังคม และวัฒนธรรมในเรื่องบทบาททางเพศของหญิงและชายที่แตกต่างกัน Stoke and Wilson (1984) เสนอว่า เนื่องจากผู้ชายมีวัฒนธรรมที่จะเป็นอิสระ ดังนั้นพวกเขาจะหลีกเลี่ยงการใช้แหล่งสนับสนุนทางสังคม ในทางกลับกันผู้หญิงมีวัฒนธรรมเกี่ยวกับการพึ่งพาและการแสดงออกทางอารมณ์อาจทำให้การใช้แหล่งสนับสนุนทางสังคมได้ประโยชน์มากกว่าผู้ชาย

#### วิธีการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 120 คน เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 61 คน ซึ่งแบ่งเป็นหญิง 32 คนและชาย 29 คน และเป็นนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยจำนวน 59 คน ซึ่งแบ่งเป็นหญิงจำนวน 30 คน และชายจำนวน 29 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling) กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 15 – 23 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดัดแปลงมาจากแบบวัดการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมหลายมิติ (Multidimensional Scale of Perceived Social Support: MSPSS) ของ Zimet, Dahlem, Zimet, Farley (1998 อ้างถึง Cheng & Chan, 2004) เป็นมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert scale) 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึง 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 12 ข้อ โดยแบ่งตามแหล่งของการสนับสนุน เป็น 4 ข้อจากครอบครัว 4 ข้อจากเพื่อน และ 4 ข้อจากบุคคลที่สำคัญ ผู้วิจัยได้ตัดข้อกระทงในด้านบุคคลที่สำคัญ (Significant others) ออกไปตามการวิจัยของ Cheng & Chan (2004) เนื่องจากไม่สามารถแยกองค์ประกอบออกจากเพื่อนหรือครอบครัวได้ และผู้วิจัยได้แบ่งองค์ประกอบด้านเพื่อนเป็นเพื่อนเพศเดียวกัน และเพื่อนต่างเพศขึ้น และเพิ่มแหล่งการสนับสนุนจากคู่รักขึ้นมาอีกด้านหนึ่ง รวมเป็น 4 ด้านของแหล่งสนับสนุน คือ จากครอบครัว เพื่อนเพศเดียวกัน เพื่อนต่างเพศ และคู่รัก ด้านละ 4 ข้อ รวมทั้งสิ้น 16 ข้อ โดยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) ในแหล่งจากครอบครัวเท่ากับ .85 แหล่งจากเพื่อนเพศเดียวกันเท่ากับ .82 แหล่งจากเพื่อนต่างเพศเท่ากับ .82 และแหล่งจากคู่รักเท่ากับ .88 และรวมจากทุกแหล่งเป็นคะแนนรวมมีค่าเท่ากับ .84

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two-way ANOVA) โดยตัวแปรตาม เป็นคะแนนรวมการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม และคะแนนในแต่ละแหล่งของการสนับสนุนทางสังคม ซึ่งมี ครอบครัว เพื่อนเพศเดียวกัน เพื่อนต่างเพศ และคู่รัก และตัวแปรต้นเป็น เพศ (หญิง หรือชาย) และการศึกษา (มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือมหาวิทยาลัย) โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนของเลวิน (Levene's test) เพื่อที่จะทดสอบความแปรปรวนของประชากรแต่ละกลุ่ม (Homogeneity of variance)

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าสถิติพื้นฐาน จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คน เป็นเพศชาย 58 คนและเพศหญิงจำนวน 62 คน เรียนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 61 คน และเรียนอยู่ในระดับมหาวิทยาลัยจำนวน 59 คน ส่วนค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนรวมการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม และคะแนนในแต่ละแหล่งของการสนับสนุนทางสังคม เป็นดังตารางที่ 1

จากค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนการรับรู้ทางสังคม จะพบว่า การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมรวม จะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 63.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.72 โดยค่าต่ำสุดจะเท่ากับ 32 (ค่าที่เป็นไปได้เท่ากับ 16) และค่าสูงสุดเท่ากับ 77 (ค่าที่เป็นไปได้เท่ากับ 80) โดยการกระจายจะเบ้ซ้าย และมีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนรวมและคะแนนแต่ละองค์ประกอบของการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม

คะแนนการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	SD	ความเบ้		ความโด่ง	
					t	SD	t	SD
แหล่งจากครอบครัว	6	20	16.80	2.86	-0.95	0.22	0.88	0.44
แหล่งจากเพื่อนเพศเดียวกัน	8	20	17.18	2.41	-0.74	0.22	0.84	0.44
แหล่งจากเพื่อนต่างเพศ	5	20	15.02	2.99	-0.68	0.22	0.49	0.44
แหล่งจากคู่อรัก	4	20	14.74	3.32	-1.23	0.22	2.02	0.44
คะแนนรวม	32	77	63.75	7.72	-0.80	0.22	1.39	0.44

ส่วนคะแนนการรับรู้ทางสังคมจากแหล่งต่างๆ พบว่าจาก 4 แหล่งจะมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 14.74 ถึง 17.18 โดยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าตั้งแต่ 2.41 ถึง 3.32 โดยการกระจายของข้อมูลทั้ง 4 แหล่ง จะเบ้ไปทางซ้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความโด่ง แหล่งจากครอบครัว และแหล่งจากคู่อรัก จะมีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนแหล่งจากเพื่อนทั้งเพศเดียวกันและต่างเพศ จะความโด่งเทียบเท่าโค้งปกติ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มในคะแนนการรับรู้การสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ และคะแนนรวมของการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม ได้ดังตารางที่ 2

แหล่งจากครอบครัว ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศ และระดับการศึกษา ในเรื่องคะแนนการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม ทั้งในผลหลัก (Main effect) และผลปฏิสัมพันธ์ (Interaction effect)

แหล่งจากเพื่อนเพศเดียวกัน พบว่าเพศหญิงและเพศชายมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระดับ .01 ในเรื่องการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม โดยพบว่าเพศหญิงจะรับรู้การสนับสนุนจากเพื่อนเพศเดียวกันมากกว่าเพศชาย แต่ไม่พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะส่งผลให้มีคะแนนการรับรู้การสนับสนุนจากเพื่อนเพศเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และไม่พบผลปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งสองที่ส่งผลต่อคะแนนจากแหล่งนี้อีกด้วย

แหล่งจากเพื่อนต่างเพศ พบว่าเพศชายจะรับรู้การสนับสนุนจากเพื่อนเพศตรงกันข้ามมากกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระดับการศึกษาไม่ส่งผลต่อการรับรู้การสนับสนุนจากเพื่อนเพศตรงข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่พบผลปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งสองที่ส่งผลต่อคะแนนจากแหล่งนี้ อย่างมีนัยสำคัญอีกด้วย

แหล่งจากคู่อรัก ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศ ในคะแนนการรับรู้การสนับสนุนจากคู่อรัก อย่างไรก็ตาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับมหาวิทยาลัย จะมีคะแนนการรับรู้การสนับสนุนจากคู่อรัก มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบผลปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งสองที่ส่งผลต่อคะแนนจากแหล่งนี้ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเพศ และกลุ่มการศึกษาในการรับรู้การสนับสนุนทางสังคม (\* =  $p < .05$ ; \*\* =  $p < .01$ )

	กลุ่ม	M	SD		SS	df	MS	F
แหล่งจากครอบครัว	ชาย - ม.ปลาย	16.66	2.61	เพศ	0.36	1	0.36	0.04
	ชาย - มหาวิทยาลัย	17.07	2.28	การศึกษา	8.15	1	8.15	0.98
	หญิง - ม.ปลาย	16.44	3.20	เพศ และการศึกษา	0.35	1	0.35	0.04
	หญิง - มหาวิทยาลัย	17.07	3.28	ค่าผิดพลาด	966.16	116	8.33	
	Levene's F = 1.47; df = 3, 116; sig = .23				ค่ารวม	975.20	119	
แหล่งจากเพื่อนเพศเดียวกัน	ชาย - ม.ปลาย	16.62	2.35	เพศ	38.59	1	38.59	6.92**
	ชาย - มหาวิทยาลัย	16.59	2.69	การศึกษา	4.27	1	4.27	0.77
	หญิง - ม.ปลาย	17.34	2.39	เพศ และการศึกษา	5.08	1	5.08	0.91
	หญิง - มหาวิทยาลัย	18.13	1.96	ค่าผิดพลาด	646.55	116	5.57	
	Levene's F = 0.44; df = 3, 116; sig = .73				ค่ารวม	693.97	119	
แหล่งจากเพื่อนต่างเพศ	ชาย - ม.ปลาย	15.61	2.01	เพศ	122.70	1	122.70	15.73**
	ชาย - มหาวิทยาลัย	16.54	2.60	การศึกษา	30.24	1	30.24	3.88
	หญิง - ม.ปลาย	13.51	3.36	เพศ และการศึกษา	0.16	1	0.16	0.02
	หญิง - มหาวิทยาลัย	14.59	2.99	ค่าผิดพลาด	904.91	116	7.80	
	Levene's F = 1.97; df = 3, 116; sig = .12				ค่ารวม	1060.37	119	
แหล่งจากคูรัก	ชาย - ม.ปลาย	14.93	2.96	เพศ	29.43	1	29.43	2.77
	ชาย - มหาวิทยาลัย	15.61	2.50	การศึกษา	42.56	1	42.56	4.01*
	หญิง - ม.ปลาย	13.43	3.91	เพศ และการศึกษา	7.64	1	7.64	0.72
	หญิง - มหาวิทยาลัย	15.13	3.41	ค่าผิดพลาด	1231.88	116	10.62	
	Levene's F = 2.52; df = 3, 116; sig = .06				ค่ารวม	1314.41	119	
คะแนนรวม	ชาย - ม.ปลาย	63.81	7.84	เพศ	118.64	1	118.64	2.07
	ชาย - มหาวิทยาลัย	65.81	6.21	การศึกษา	287.08	1	287.08	5.02*
	หญิง - ม.ปลาย	60.72	9.04	เพศ และการศึกษา	36.07	1	36.07	0.63
	หญิง - มหาวิทยาลัย	64.92	6.70	ค่าผิดพลาด	6637.99	116	57.22	
	Levene's F = 0.83; df = 3, 116; sig = .48				ค่ารวม	7095.07	119	

คะแนนรวม ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในคะแนนรวมการรับรู้การสนับสนุนจากสังคม อย่างไรก็ตาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับมหาวิทยาลัย จะมีคะแนนรวมการรับรู้การสนับสนุนจากสังคมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบผลปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งสองที่ส่งผลต่อคะแนนรวมอย่างมีนัยสำคัญ

#### การอภิปรายผล

การวิจัยนี้ เป็นงานวิจัยที่หาความแตกต่างระหว่างเพศ และระดับการศึกษา ในการรับรู้การสนับสนุนจากสังคม โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คน ได้ผลงานวิจัยดังต่อไปนี้

การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากแหล่งครอบครัว ได้ผลว่าไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากในเพศ และระดับการศึกษา ในการรับรู้การสนับสนุนจากแหล่งครอบครัว ถึงแม้ว่าการรับรู้การสนับสนุนในกลุ่มประชากรฮ่องกง (Cheng & Chan, 2004) จะพบว่าเพศชายรับรู้การสนับสนุนกว่าเพศหญิง แต่อาจเนื่องด้วยความแตกต่างทางวัฒนธรรม และกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับการศึกษาดี และครอบครัวสนับสนุนการเรียนเป็นอย่างดี จึงทำให้ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศ และไม่พบความแตกต่างในระหว่างระดับการศึกษา อาจเป็นเนื่องจากวัฒนธรรมไทย ไม่ว่าจะอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือระดับมหาวิทยาลัย ยังต้องร้องขอการสนับสนุนจากครอบครัวด้านการเงินอยู่ และการปฏิบัติตนของครอบครัวอาจไม่แตกต่างกัน ทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับมหาวิทยาลัย ในการสนับสนุนด้านต่างๆ

การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากแหล่งเพื่อนเพศเดียวกัน ได้ผลว่าเพศหญิงรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนเพศเดียวกันมากกว่าเพศชาย ซึ่งลักษณะของเพศหญิงจะสนิทในกลุ่ม จะรวมกันเป็นกลุ่มเพื่อนเพศเดียวกันมากกว่าเพศชาย และเพศหญิงจะแบ่งปันความรู้สึกในกลุ่มเพื่อนเพศเดียวกัน มากกว่าเพศชาย ดังนั้นจึงมีความแตกต่างระหว่างเพศดังกล่าว ส่วนระดับการศึกษา ไม่ส่งผลต่อการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนเพศเดียวกัน อาจจะเป็นเพราะลักษณะการคบเพื่อนของระดับการศึกษาทั้งสอง ไม่แตกต่างกัน เช่น เพศชาย มีปัญหาจะไปปรึกษาเพศชายเท่าใดในมัธยม ก็จะปรึกษาเท่านั้นในระดับมหาวิทยาลัย

การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากแหล่งเพื่อนต่างเพศ ได้ผลว่าเพศชายรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนเพศตรงข้ามมากกว่าเพศหญิง เนื่องจากเพศหญิงมักมีแนวโน้มที่จะไม่ขอการสนับสนุนทางด้านอารมณ์จากเพื่อนเพศชาย แต่เป็นปกติที่เพศชายมีแนวโน้มของการสนับสนุนทางด้านอารมณ์จากเพื่อนเพศหญิง ดังนั้นจึงเกิดความแตกต่างระหว่างเพศในแหล่งเพื่อนต่างเพศ ส่วนระดับการศึกษา ไม่ส่งผลต่อการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนต่างเพศ อาจจะเป็นเพราะลักษณะการคบเพื่อนของระดับการศึกษาทั้งสอง ไม่แตกต่างกัน เช่น เพศชาย มีปัญหาไปปรึกษาเพศหญิงเท่าใดในมัธยมศึกษาตอนปลาย ก็จะปรึกษาเท่านั้นในระดับมหาวิทยาลัย

การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากคู่รัก ได้ผลว่า ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศอย่างมีนัยสำคัญในการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากคู่รัก อาจเนื่องจากระดับความสัมพันธ์ระดับคู่รัก ทำให้ต่างฝ่ายต้องสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทำให้ต่างคนรับรู้การสนับสนุนจากคู่รักไม่ต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา พบว่าในระดับมหาวิทยาลัยรับรู้การสนับสนุนทางสังคมจากคู่รักมากกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยจะมีโอกาสในการใกล้ชิดกันมากขึ้น ทำให้ประเมินว่าได้การสนับสนุนจากคู่รักมากกว่า

การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมโดยรวม ได้ผลว่า ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศอย่างมีนัยสำคัญ อาจอธิบายได้ว่า ถึงแม้ว่าองค์ประกอบจากแหล่งการสนับสนุนทางสังคมต่างๆ แตกต่างกัน แต่ทว่า โดยรวมแล้ว ถ้าเพศใดต้องการการสนับสนุนทางสังคม ก็จะสามารถหาแหล่งการสนับสนุนได้ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษานั้น พบว่าระดับมหาวิทยาลัยจะรับรู้การสนับสนุนทางสังคมโดยรวมมากกว่าระดับมัธยมศึกษา อาจเป็น

เพราะว่า ในมหาวิทยาลัยมีความต้องการการสนับสนุนจากสังคมมากกว่า จึงทำให้รับรู้การสนับสนุนทางสังคมมากกว่า และอาจเป็นเพราะว่าในวัยมัธยมศึกษาตอนปลาย จะมีลักษณะยึดตนเป็นศูนย์กลางมากกว่าวัยมหาวิทยาลัย จึงทำให้อธิบายการสนับสนุนจากสังคมน้อยกว่าระดับมหาวิทยาลัยด้วย

ข้อควรพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยน้อย และไม่กระจายกลุ่มมากนัก จึงทำให้ถ้าทำซ้ำแล้ว อาจไม่ได้ผลตามงานวิจัยครั้งนี้ และในเรื่องการสนับสนุนทางสังคมจากผู้รัก ผู้วิจัยไม่ได้ถามว่ากลุ่มตัวอย่างมีผู้รักอยู่ในปัจจุบันหรือไม่ จึงทำให้อาจเกิดข้อผิดพลาดในการวิจัยขึ้น

#### หนังสืออ้างอิง

- Cheng, S. T., & Chan, A. C. M. (2004). The multidimensional scale of perceived social support: dimensionality and age and gender differences in adolescents. *Personality and Individual Differences, 37*, 1359-1369.
- Day, A. L., & Livingstone, A. H. (2003). Gender differences in perceptions of stressors and utilization of social support among university students. *Canadian Journal of Behavioral Science, 35*, 73-83.
- Fernandes, J. J. (1998) Gender as a moderator of relationship between social support and adaptation among asian international students. *Connections '98*. Retrieved January 25, 2000 from <http://www.educ.uvic.ca/connections/Conn98/fernandes.html>
- Hann, D., Baker, F., Denniston, M., Gesme, D., Reding, D., Flynn, T., Kennedy, J., & Kieltyka, R. L. (2002). The influence of social support on depressive symptoms in cancer patients age and gender differences. *Journal of Psychosomatic Research, 52*, 279-283.
- Matud, M. P., Ibanez, I., Bethencourt, M. J., Marrero, R., & Carballeira, M. (2003). Structural gender differences in perceived social support. *Personality and Individual Differences, 35*, 1919-1929.